

преподаватель раскрывает социальную природу экстремизма. Основой религиозного экстремизма является сектантское мышление, то есть неспособность к объективному восприятию многообразной картины мира. «Сектантское мышление может привести к нетерпимости и экстремизму. Особенно часто оно встречается во времена личных, социальных или экономических кризисов» [2].

Этот курс готовит педагогов к работе с обучающимися в очень тонкой этической области: гармонизация межконфессиональных отношений, профилактика экстремизма на национальной и религиозной почве.

Библиографический список

1. Владимир Путин. Россия: национальный вопрос // Независимая газета. URL: https://www.ng.ru/politics/2012-01-23/1_national.html (дата обращения 30.04.2021).
 2. Дворкин А. Л. Сектоведение. Тоталитарные секты // Азбука веры. URL: https://azbyka.ru/otechnik/sekty/sektovedenie-totalitarnye-sekty/1_18 (дата обращения 30.04.2021).
- Федеральный закон от 31.07.2020 № 304-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон “Об образовании в Российской Федерации” по вопросам воспитания обучающихся». URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&firstDoc=1&lastDoc=1&nd=102801634> (дата обращения 28.04.2021).

УДК 2

ПРОБЛЕМА КОННОТАЦИЙ: СЕКТА И НОВЫЕ РЕЛИГИОЗНЫЕ ДВИЖЕНИЯ В ПРЕПОДАВАНИИ ДИСЦИПЛИН РЕЛИГИОВЕДЧЕСКОГО ЦИКЛА

Зудов Евгений Владимирович

старший преподаватель,

БУ ВО «Сургутский государственный педагогический университет»

г. Сургут

gluc2@mail.ru

АННОТАЦИЯ: В публикации рассматривается проблема смыслового восприятия понятий секта и НРД в преподавательской деятельности. Отмечается, что традиционные религии используют понятие секта, за которым закрепились негативные коннотации. Научное сообщество предлагает альтернативное понятие – НРД. Данная дилемма приводит к необходимости выбора позиции преподавателя.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: секта, новые религиозные движения, преподавание религиоведческих дисциплин.

ABSTRACT: This publication examines the problem of semantic perception of the concepts of sect and NRM in teaching. It is noted that traditional religions use the concept of a sect with negative connotations. The scientific community offers an alternative concept – NRM. This dilemma leads to the need to choose the position of the teacher.

KEY WORDS: sect, new religious movements, teaching religious disciplines.

В научной сфере долгое время идет дискуссия о применении понятий секта, культ и новые религиозные движения. Истоки проблемы находятся в попытках описать более объективно феномен религиозных новообразований и их функционирование в современном обществе. Традиционные религии применительно к подобным религиозным новообразованиям, используют понятия секта или культ (А. Конь, В. Мартинович и др). В противовес этой позиции в научном сообществе возникла дискуссия о научной объективности при изучении этих религиозных феноменов. Основным аргумент был следующий – при использовании понятий секта и культ в сознании человека уже заложена негативная коннотация, что в свою очередь отвлекает от объективного восприятия этого феномена.

Было предложено альтернативное понятие – новые религиозные движения, которое избавлено от негативных коннотаций и позволяет воспринимать этот феномен в «чистой» форме (А. Баркер, А. Погасий, Е. Балагушкин и др.). Данная научная полемика, ставит преподавателя религиозоведческих дисциплин перед сущностным выбором: как, и в какой форме, подавать материал, связанный с новыми религиозными движениями? Нужно ли употреблять в образовательном процессе весь спектр понятий, связанный с религиозными новообразованиями – секты, культы и новые религиозные движения? С одной стороны, перед преподавателем стоит задача объективного, безоценочного освещения материала. А использование терминов секта и культ в образовательном процессе ставит преподавателя в один ряд с представителями религиозных конфессий, которые критически настроены к подобным религиозным движениям. Должен ли тогда преподаватель на лекционных и семинарских занятиях использовать только понятие новые религиозные движения, а понятия секта и культ применять в историографическом контексте, как определенные этапы осмысления этого феномена?

С другой стороны, игнорировать деструктивное влияние части религиозных новообразований на социокультурное пространство тоже нельзя. Противостояние традиционных религий и новых религиозных движений возникло не на пустом месте. Поэтому перед преподавателем возникает вопрос: не будет ли ошибкой, если он сформирует у студентов нейтральную позицию к религиозным новообразованиям? Не приведет ли это к тому, что подобная объективность, наоборот, повысит привлекательность новых религиозных движений у молодёжи и преуменьшит их потенциальную опасность?

Решение данной проблемы, на наш взгляд, нужно искать не в выборе той или иной позиции при освещении данного феномена или поиске «золотой середины». Наоборот, решение находится в формулировании образовательных целей при преподавании подобного материала. Главной целью должно стать формирование критического мышления у студентов.

Именно критическое мышление делает наше сознание с одной стороны более гибким, с другой стороны им гораздо сложнее манипулировать. Изучение подобных тем наиболее подходит для формирования навыков критического осмысления окружающей действительности.

Библиографический список

1. Балагушкин Е. Г. Проблемы морфологического анализа религий. / Е. Г. Балагушкин. – М.: ИФРАН, 2003. – 218 с.
2. Балагушкин Е. Г. Шохин В. К. Религиозный плюрализм в современной России. Новые религиозные движения на постсоветском этапе. // Мир России. – 2006. – № 2. – С. 62-78
3. Баркер А. Новые религиозные движения. / А. Баркер. – СПб.: изд-во Русского Христианского гуманитарного института, 2003. – С. 255
4. Конь Р. М. Введение в сектоведение. / Р. М. Конь. – Нижний Новгород: Нижегородская Духовная семинария, 2008. – 496 с.
5. Мартинович В. А. Введение в понятийный аппарат сектоведения. / В.А. Мартинович – Минск: БГУ, 2008. – 103 с.

УДК 372.83

ФОРМИРОВАНИЕ КОММУНИКАТИВНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ В ПРОЦЕССЕ ПРЕПОДАВАНИЯ КУРСА «ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ» (РАЗДЕЛ «ДУХОВНАЯ ЖИЗНЬ ОБЩЕСТВА»)

Иванова Евгения Владимировна

*доктор философских наук, профессор, кафедра онтологии и теории
познания,*

*ФГАОУ ВО «Уральский федеральный университет имени первого
Президента России Б. Н. Ельцина»*

г. Екатеринбург

ieviev@mail.ru

АННОТАЦИЯ: Статья посвящена теоретическим размышлениям в области преподавания некоторых тем курса «Обществознание» и изложению практических наработок преподавателя курса на примере факультативного курса «История философии» для обучающихся 10 классов Специализированного учебного научного центра УрФУ.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА: философия, история философии, религия, религиозность, обществознание.

ABSTRACT: The article is devoted to theoretical reflections in the field of teaching some topics of the course "Social Studies" and the presentation of the practical experience of the course teacher using the example of the optional course "History of Philosophy" for 10th grade students of the Specialized Educational Scientific Center of UrFU.

KEY WORDS: philosophy, history of philosophy, religion, religiosity, social science.